

Vážené poslankyně, vážení poslanci,

rádi bychom vás požádali o chvíli času k přečtení těchto řádků, které navazují na dopis zasláný dne 27. května 2024, týkající se reálných scénářů spojených s advokátními úschovami.

Naše rodiny se dostaly do situace, kdy jsme v dobré víře a důvěře svěřili peníze z prodeje nemovitosti renomované advokátce Sukové, která je k naší smůle zpronevěřila. Bohužel nejsme jediní. Podobných případů přibývá a škody způsobené advokáty neustále rostou. Za posledních 15 let se jedná o více než miliardu zpronevěřených korun, přičemž ročně dochází v průměru k sedmi zpronevěřám.

Proč tomu tak je?

Advokát je pro většinu lidí synonymem spolehlivosti, ale ukazuje se, že tomu tak vždy není. Lidé svěřují své peníze advokátovi, aniž by si uvědomovali rizika a chybějící záruky v případě problémů.

Málokdo ví, že advokátní úschovy nejsou chráněny před trestnou činností. Pokud „zmizí peníze“, klient nedostane nic, protože pojistka advokáta zpronevěru nepokrývá. Neexistuje žádný odškodňovací fond pro oběti finančních trestných činů advokátů. Advokát je soukromá osoba a veškeré transakce představují soukromý vztah mezi klientem a advokátem. FAÚ na to upozorňuje už od roku 2019.

Jaká je příčina?

Víme, že kontrola ze strany České advokátní komory (ČAK) je nedostatečná (prolomení bankovního tajemství není a smíří se pouze s podklady obdrženy od kontrolovaného advokáta) a na podněty od Policie ČR či FAÚ často nereaguje. Není výjimkou, že kontroly provádějí i advokáti trestně stíhaní, kteří nemají pozastavenou činnost.

Při prověřování důvěryhodnosti advokáta si veřejnost nemůže ve veřejném seznamu ověřit, zda mu bylo pozastaveno oprávnění spravovat majetek, například poskytovat advokátní úschovy.

Citujeme z odpovědi ČAK:

„Rozhodnutí, že advokátovi/advokátce byl předběžně pozastaven výkon správy majetku se ve veřejně přístupné seznamu advokátů nepoznamenává, neboť jde o informaci obdobnou jako do seznamu advokátů zapisovaný údaj, že advokátovi bylo uloženo kárné opatření, které je dle č.46 odst. 6 organizačního řádu ČAK údajem neveřejným.“

Další problém – úschovní účet advokáta

Úschovní účet advokáta je z pohledu bank pouze běžným účtem, kde je jediným majitelem advokát, nikoli klient, i když peníze fakticky patří klientovi. Ten však nemá nad penězi žádné dispoziční právo. Z naší zkušenosti banky nijak neřeší ani podezřelé transakce v řádech milionů korun, které jsou ihned po vkladu přelévány mezi několika účty, či dokonce vybírány v hotovosti.

Je třeba si uvědomit, že zpronevěřené prostředky jsou často výsledkem generačního majetku a pro mnoho obětí představují finanční likvidaci. Nedovolte prosím, aby advokáti nadále manipulovali s penězi klientů bez jejich vědomí. Je potřeba nové systémové řešení, které těmto manipulacím zabrání a zajistí, že pokud k něčemu takovému už dojde, bude existovat forma odškodnění. Nedovolte dalším advokátům zničit životy obyčejných lidí.

Děkujeme za Vaši pozornost a doufáme, že tato problematika bude brána v úvahu při hlasování o přijetí potřebných změn v rámci novely zákona o advokacii.

Ing. Zuzana Reyne, Jitka Štefková, Ing. Tomáš Lízner

Zástupci skupiny poškozených v kauze Suková

neadvokatniuschove.cz