

****Poslanci Parlamentu České republiky****

V Praze 27. 5. 2024

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci,

v souvislosti s tématem zamýšlených úprav zákonů týkajících se advokátní úschovy - i my poškození ze starší advokátní kauzy se připojujeme a plně hlásíme k iniciativě za lepší zabezpečení advokátních úschov.

Jsme poškození v kauze advokáta Miloše Vlasáka z realitní sítě Century 21, který nás v roce 2012 okradl o peníze za prodané nemovitosti a my jsme se dosud z toho nevzpamatovali (přes 50 poškozených a škoda cca 80 mil, přičemž tehdy byly ceny nemovitostí poloviční než jsou nyní).

V září 2022 tomu bylo 10 let od "naší" advokátní zpronevěry a po celou dobu ČAK trvala na tom, že advokátní úschovy jsou bezpečné. My jsme 10tileté výročí bohužel "oslavili" tím, že zrovna spadlo další advokátní letadlo (úplně stejně jako tehdy to naše) a vznikla nová skupina tragicky poškozených lidí v nové kauze advokátky Sukové.

Po deseti letech, které jsme strávili snahou o vlastní záchranu a také „voláním problému do světa“, prošli jsme nejrůznějšími soudními řízeními a jednáními se všemi možnými institucemi - tak máme smutnou jistotu, že **zpronevěra advokátní úschovy pro poškozené bohužel NEMÁ ŘEŠENÍ!!**

Stejně jako nyní poškození z kauzy Suková - tak tehdy i my v kauze Vlasák - zůstali jsme na vše sami. Nikoho to nezajímalo, nikdo nám nepomohl a nikdo nás neodškodnil.

S hrůzou sledujeme, jak se "historie opakuje" a jak znovu Česká advokátní komora problém bagatelizuje a zůstává u argumentace "smrtného hříchu advokáta" a statisticky zanedbatelného rizika. Vůbec nebere v potaz, že oběti jsou mnohdy zlikvidováni finančně i psychicky na celý zbytek života - a přitom se to nemuselo stát, kdyby úschovy byly lépe zabezpečené.

Velmi vítáme aktivitu paní senátorky Marvanové, která závažné téma (ne)bezpečnosti advokátních úschov otevřela v Parlamentu a tudíž je naděje, že se podaří stav věcí konečně napravit, aby už žádný zákazník nepoctivého advokáta nemusel bez vlastní viny skončit pod mostem.

V ČR je mnoho skupin "spotřebitelů", kteří jsou systémem chráněni - a je s podivem, že okradení advokátem mezi chráněné nepatří.

Ochranu proti trestnému činu ze zákona mají např.:

- oběti dopravních nehod (i u viníků zločinců se odškodňuje z povinného ručení vozidla)
- poškození klienti cestovních kanceláří, kteří přijdou o dovolenou (jsou odškodněni ze zákonem nařízeného pojištění proti úpadku, i když cestovní kancelář byla vytunelována)
- klienti bank: když by banka zkrachovala kvůli vytunelování, klienti budou odškodněni z garančního fondu

Máme za to, že **oběti advokáta, kteří přijdou o bydlení, by si ochranu zasloužili, neboť ztráta bydlení má fatální dopady na život lidí**. Odpovědným by toto v právním státě nemělo být jedno, i když statisticky je nás málo...

V úctě

Mgr. Dana Krudencová a Mgr. Jan Maršálek, Ph.D.

Zástupci poškozených v kauze advokáta Vlasáka z Century 21

<https://kauza-century21.cz>