

Stíhaného advokáta nechali kontrolovat kolegy. Řekl si o úplatek, tvrdí policie



Marek Pokorný redaktor

18. 4. 2024 17:50 • 3 min. čtení

► PŘEHŘÁT ČLÁNEK

ODEBÍRAT AUTORA



Martin Grubner byl dlouholetým členem kontrolní rady stavovské České advokátní komory. Z tohoto titulu chodil prověřovat i jiné advokáty – například při podezření, jak nakládají s úschovami peněz. Stalo se tak třeba v případech, kdy na podezřelé transakce advokátů upozornil Finanční analytický útvar ministerstva financí (FAÚ).

Toto úterý mu ale komora pozastavila činnost advokáta, a tedy i oprávnění kontrolovat své kolegy. Důvod? Policie jej podle informací HN obvinila, že si právě při kontrole jednoho vietnamského advokáta řekl o úplatek. A jím provedená prověrka, kterou inicioval podnět FAÚ, následně skončila bez výhrad. Pozastavenou činnost má podle informací HN od úterý i zmíněný vietnamský advokát – a to právě v souvislosti s obchody prověřovanými FAÚ.

Sama advokátní komora zatím nechce informace HN komentovat. „Mohu jen sdělit, že představenstvo pozastavilo dvěma advokátům výkon advokacie,“ uvedla mluvčí komory Iva Chaloupková s tím, že rozhodnutí jim ale ještě nebylo oficiálně doručeno, a tak nemůže jejich jména sdělit.

To, že jde právě o Grubnera, ale potvrdilo několik zdrojů HN. Naopak druhé jméno se zatím listu nepodařilo zjistit. „Je to samozřejmě kauza, která je pro nás velmi nepříjemná,“ přiznal předseda stavovské komory Robert Němec.



Kauza advokáta: Rozhádal justici a klíčového svědka uklidil do Asie, tvrdí policie

Grubner přitom není zcela neznámý advokát. A to přinejmenším od roku 2015, kdy ho policie poprvé obvinila – podle ní byl hlavou sedmnáctičlenné skupiny, která připravila stát na daních o 66 milionů korun. Jeho obvinění vyvolalo ostrou přestřelku mezi policií a advokátní komorou. Podle policie se Grubner pokoušel ovlivňovat svědky a nutit je k lživým prohlášením. Komora policii vzápětí nařkla, že vyvolává hysterii.

„Důrazně nesouhlasíme s podobnými prohlášeními, která jsou často vykonstruovaná a lživá a ve vztahu k advokátům vykonávajícím obhajobu dokonce mstivá s charakterem odplaty,“ reagovala tehdy mluvčí komory Iva Chaloupková.

Před měsícem si Grubner v této kauze vyslechl nepravomocně šestiletý trest odnětí svobody. On sám označil proces za zmanipulovaný a chce se odvolat. HN se pokusily zjistit jeho stanovisko k současnemu obvinění, ale na několik vzkazů zanechaných v jeho advokátní kanceláři nereagoval.

Po prvním obvinění před devíti lety se přitom komora za Grubnera postavila a nepozastavila mu výkon advokacie. Komora Grubnera dokonce tehdy dál nechala jako člena kontrolní rady, který dohlížel na jiné advokáty. „Trestní stíhání advokáta není překážkou pro kandidaturu, a tím i případné zvolení aktivního advokáta do jakéhokoli orgánu komory,“ poukazuje Chaloupková.

Ve funkci člena kontrolní rady - jak nedávno [upozornily Lidové noviny](#) - se Grubner v roce 2019 také podílel na kontrole účetnictví advokátky Hany Sukové. A to poté, co na podivné přelévání peněz na účtech úschov advokátní komoru upozornil FAÚ. Kontrola tehdy konstatovala, že na žádné nesrovnalosti nepřišla. O tři roky později policie obvinila Sukovou a její dceru, že zpronevěřily svým 44 klientům celkem 153 milionů korun.

Co převážilo, že Grubnerovi nyní představenstvo jednomyslně pozastavilo výkon advokacie, není jasné. „Obecně platí, že se zvažuje, zda skutek, jehož se měl advokát dle usnesení o zahájení trestního stíhání dopustit, ohrožuje důvěru v další řádný výkon advokacie tímto advokátem,“ konstatovala Chaloupková s tím, že **jde vždy o individuální posouzení představenstva.**

#advokát #úplatek #podvod #kontrola

#Česká advokátní komora

Reklama | Předplatné HN+ je zcela bez reklam.

Reklama | Předplatné HN+ je zcela bez reklam.

Téma: **advokát**
